

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 28. března 2012 č. 205

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje) (sněmovní tisk č. 624)

Vláda na jednání své schůze dne 28. března 2012 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje) (sněmovní tisk č. 624), a vyjádřila s tímto návrhem **nesouhlas** z dále uvedených důvodů.

1. Vláda upozorňuje, že kontrolní mechanismy jsou v obou agenturách stávající zákonou úpravou dostatečně zajištěny a zakotvením povinnosti obou kontrolních rad podávat nejméně jednou za tři měsíce informaci o činnosti příslušné agentury by Poslanecká sněmovna do jisté míry suplovala práci těchto kontrolních rad, přičemž aktivní nápravné opatření je však vázáno až na opakované neschválení výročních zpráv. Požadavek na pravidelné podávání zpráv o činnosti agentur alespoň jednou za tři měsíce navíc není dostatečně věcně odůvodněn a představoval by jak zvýšení administrativní zátěže, tak provozních nákladů obou agentur. Z předloženého materiálu přitom není jasné, jaký by měl být přínos navrhované informační povinnosti, resp. v čem informační deficit Poslanecké sněmovny o činnosti Grantové agentury České republiky a Technologické agentury České republiky spočívá.

2. Vláda dále upozorňuje, že kontrolní radě Grantové agentury České republiky ani kontrolní radě Technologické agentury České republiky nepřísluší agenda veřejných soutěží ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, neboť k jejímu výkonu je příslušné předsednictvo těchto subjektů. Kontrolní rada je určena k projednávání stížností na postup poskytovatele při hodnocení návrhů projektů, zatímco předsednictvo je odpovědné za veřejné soutěže, rozhodování o jejich výsledku a za uzavírání smluv o poskytnutí podpory. Předložení informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích kontrolní radou by tak prakticky znamenalo jen oznámení, že veřejná soutěž byla vyhlášena, probíhá, nebo byla ukončena s určitým výsledkem.

3. Stanovení působnosti určitému výboru Poslanecké sněmovny, který nadto není ze zákona obligatorně zřizován, je podle názoru vlády krajně nesystémové a nepřípustně předjímá způsob řešení organizačních vztahů a záležitostí, patřících do působnosti Poslanecké sněmovny.

4. Zakotvení podrobného postupu Poslanecké sněmovny při stanovování výše odměny členů kontrolních rad přímo v zákoně o podpoře výzkumu a vývoje je nadbytečné a nežádoucí a zřejmě by mohlo vést k tomu, že v případě nesouhlasu s výborem navrženou výší odměny by Poslanecká sněmovna nemohla bez dalšího návrhu výboru stanovit jinou výši odměny. Předložený návrh zákona ostatně ani neuvádí, v čem je platná právní úprava stanovování výše odměn členů kontrolních rad obou agentur nedostačující, ani jaké problémy její aplikace v praxi způsobuje.

5. Kromě toho má předložený návrh zákona i legislativně technické nedostatky. Například na konci názvu návrhu zákona by měla být doplněna slova, „ve znění pozdějších předpisů“.